Bench of High Court of Madras at Madurai

* 52 *Q.*—THIRU P. R. THOMAS (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Law be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal with the Government to set up a Bench of the Madras High Court as a Camp Court in Madurai, in the near future; and

(*b*) if so, the stage at which the matter now stands?

மதுரையில் உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகள் குழு.

திரு. டி. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.

(அ) சென்னை, உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகள்குழு ஒன்றை முகாம் நீதிமன்றமாக விரைவில் மதுரையில் ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், இப்போது அது எந்த நிலையில் உள்ளது?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: (*a*) and (*b*) There is a proposal for the setting up of a Bench of the High Court of Madras at Madurai. It involves parliamentary legislation. Therefore, the Government of India have been addressed to take action on it. They have requested this Government to obtain and forward the views of the present Chief Justice on the proposal. The views of the present Chief Justice received from the High Court are under consideration of Government for being forwarded to the Government of India.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: மதுரையிலே ஹைக்கோர்ட் பெஞ்ச் ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் ஆர்வம் கொண்டிருந்தாலும் கூட, உயர் நீதிமன்ற நீதிபதிகள் அங்கே தொடங்குவதில் தயக்கம் காட்டுவதாகவும், தடைப்படுத்துவதாகவும் பத்திரிகையில் செய்திகள் வந்துள்ளனவே, அவை சரியா? அரசாங்கம் அதை மறு பரிசீலனை செய்யுமா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: Certainly the Government are not bound by the views of the High Court. This Government are bound to express their independent

views, even opposed to the views of the High Court. Ultimately the Parliamentary Legislation has got to be undertaken by the Union Government for the establishment of the Madurai Bench of the Madras High Court.

THIRU E. S. VENKATESAN: Was the Tamil Nadu Bar Council consulted in this matter and if so, what was the view expressed by the Tamil Nadu Bar Council?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: If the hon. Member is pleased to put a separate question, that question will be answered because there is no material before me to give the answer.

THIRU K. S. ABDUL WAHAB: There was a proposal to start a Branch High Court at Tiruchirappalli. What happened to that?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: I wish every district does not come forward with its parochial or local claims. At this rate, if four or five districts start quarrelling, I think no district may have the prospect of getting it. I expect a certain amount of unanimity at least from the four or five Southern districts on the demand for the establishment of the Madurai Bench of the Madras High Court.

THIRU A. R. DAMODARAN: What is the Constitutional position in regard to the starting of High Court in our State? Does it require the concurrence of the High Court also or does it require only the concurrence of the Tamil Nadu Government and the Central Government?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: I think Article 247 of the Constitution will clinch the issue. May I seek the indulgence of the House because I cannot read it off from my memory? Article 247 reads:

"Power of Parliament to provide for the establishment of certain additional courts: Notwithstanding anything in this Chapter, Parliament may by law provide for the establishment of any additional courts for the better administration of laws made by Parliament or of any existing laws with respect to a matter enumerated in the Union List."

The establishment of Courts is under List I, the Union List.

THIRU G. VASANTHA PAI: It does not relate to this. It applies where Parliament has its own Courts in different parts of the country, following the Federal Courts of America. It does not mean Courts for the administration of justice inside the State.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: I thought the question related to Madurai Bench.

THIRU G. VASANTHA PAI: Article 247 does not relate to that.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அங்கத்தினர் திரு. வசந்த பை அவர்கள் தலைவரைப் பார்த்துப் பேச வேண்டும்.

THIRU A. R. DAMODARAN: I clearly wish to know this. In the establishment of High Courts in States, if the Government's view will ultimately prevail, where was the necessity to call again for an opinion from the Chief Justice of the Madras High Court? If the Constitutional position is such that the Government can recommend . . . .

(மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் கேள்வி கேட்கும் நேரத்தில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் நின்றிருந்தார்கள்)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: இரண்டு பேரும் ஏக காலத்தில் அவையில் நின்று கொண்டிருக்கக்கூடாது.

(மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அமர்ந்தார்கள்)

THIRU A. R. DAMODARAN: If the Constitutional position is such that the Government's view should prevail in the establishment of a High Court, where was the necessity to obtain again the opinion of the Hon. the Chief Justice in this matter? I am only seeking information about the Constitutional provision.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: The Union Law Minister wanted to have views of the High Court. They wanted to hear that view also. Therefore, they have consulted the Chief Justice. The Chief Justice has expressed his views and forwarded them to the Government of Tamil Nadu. The

1978 செப்டம்பர் 12]

Government of Tamil Nadu, in their turn, will consider the views, express their views and forward them to the Union Government.

THIRU A. R. DAMODARAN : What is the view of the Government of Tamil Nadu in this regard ?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR : We have time and again expressed categorically support to the idea of establishment of the Madurai Bench of the Madras High Court.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தக் கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கின்றபோது அரசு மதுரையிலே உயர் நீதிமன்றத்தினுடைய பிரிவை அமைப்பதற்கு எவ்வளவு ஆர்வமாக இருக்கிறது என்று தெளிவுபடுத்தினர்கள். ஆனல் கேள்வியில் முகாம் நீதிமன்றம் அமைப்பது பற்றியும், அது சில நாட்களுக்கு இயங்குவது பற்றியும்தான் கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆனல் அமைச்சர் அவர்கள் நிரந்தரமான உயர் நீதிமன்றத் தினுடைய பெஞ்ச் ஒன்று அங்கே அமைப்பதுபற்றி பதில் கூறுகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். அந்த உணர்வு வரவேற்கக்கூடியது. அது வரவேற்கின்ற பதில் என்றாலும்கூட, மதுரை நீதிமன்றத்திலே இப்போது வழக்கறிஞர் களுக்குப் போதுமான சேம்பர்கள் இல்லை, மேலும் உயர் நீதிமன்றத்தினுடைய பிரிவு அங்கே வந்தால், மேலும் சேம்பர்கள் போதுமான அளவுக்கு இருக்காது என்பதற்காக நிறை வேற்ற முடியவில்லை என்றும், அதற்காக நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய அரசு முன்வருமா என்று கேட்கப்பட்டது. அப்போது அமைச்சர் அவர்கள் அதை இப்போது செய்வதற்குத் தயாராக இல்லை என்றார்கள். அந்தக் கருத்தை மாற்றிக்கொண்டு நிச்சயமாக அந்த நீதிமன்றம் அமைய இருக்கிறது என்ற அளவில் அரசு பிரச்சினையை அணுகி, வழக்கறிஞர்களுக்கு சேம்பர்கள் அதிகமாக அமைக்க நிதி ஒதுக்கீடு செய்வதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR : I am afraid this long, long question does not arise from the main question.

(பிற்பகல் 4–40).

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : உயர் நீதிமன்றத்தினுடைய கிளையை மதுரையில் ஆரம்பிப்பதற்கு மத்திய அரசினுடைய அனுமதி தேவை என்று தெரிய வருகிறது. ஆனல் உயர் நீதிமன்றக் குழு (கேம்ப்) அமைக்க மத்திய அரசின் அனுமதி தேவையா? சமீபத்திலே மதுரை சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களுக்

வழக்குரைஞர்களும் அங்கு ஒரு போராட்டம் நடத்தியதாகத் தெரிகிறது. இதையெல்லாம் மத்திய அரசிடம் எடுத்துக் கூறி, விரைவிலே உயர்நீதிமன்றக் கிளையை ஆரம்பிக்க அரசு முன்வருமா

THE HON. THIRU. K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR : I do not think there is a concept of a Camp Court so far obtaining in India. So far as my knowledge goes, there has been the Ranchi Bench of the Patna High Court, the Nagpur Bench of the Bombay High Court and Lucknow Bench of the Allahabad High Court, but not Camp Courts so far as High Courts are concerned.

திரு. க. அறிவழகன்: மதுரையிலே உயர் நீதிமன்றத்தினுடைய நீதிபதிகள் அமைந்திருக்கிற சிறு அமைப்பை உருவாக்குவதற்கு பாராளுமன்றத்தின் அனுமதி வேண்டும்; நம்முடைய நீதி மன்றத்தினுடைய உயர் நீதிபதியின் அபிப்பிராயம் வேண்டும்; நம்முடைய மாநில அரசு முடிவெடுக்க வேண்டும்; நம்முடைய அரசியல் சட்டத்தின் நுணுக்கம் தெரிய வேண்டுமென்று குறிப்பிடப்படுவதால் எவ்வளவு நாட்களில், எவ்வளவு மாதங்களில் இந்த உயர் நீதிமன்றம் அமைக்கப்படும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : எவ்வளவு வருஷங்களில் என்று கேளுங்கள்.

திரு. க. அறிவழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் இந்தக் கேள்வியில் அதிகமான பிரச்சினைகளைச் சேர்த்திருக்கிறார். அதனால் எவ்வளவு வருடங்களில் என்று கேட்கிறார். எவ்வளவு நாட்கள் அல்லது எவ்வளவு மாதங்களில் மதுரையில் நீதிமன்றம் அமைக்கப் படுமென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR : I am not an astrologer.

Thiru K. ARIVAZHAGAN : Sir, fortunately he is Minister for Law.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR : I repeat that prophesy is not my domain of life and, therefore, I can not know by what time they are going to undertaking the necessary legislation.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மிகப் பெரிய பிரச்சினை, மதுரையிலே நீதி மன்றத்தினுடைய பிரிவு அமைப்பதிலே அமைச்சரவைக்கும், குறிப்பாக சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரவர்களுக்கும் உறுதியான நம்பிக்கையும், ஆர்வமும் இருக்க வேண்டும். பதிலைப் பார்க்கும் போது, அமைச்சரவர்களுக்கு ஆர்வமும், நம்பிக்கையும் அதிகப்படி

யாக இருப்பதாகத் தெரியவில்லையே. எனவே தலைவரவர்கள். அந்த ஆர்வத்தை உருவாக்க முன்வருவார்களா?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR : I refuse the allegation with all the force at my command or it is totall baseless. I may now reveal that I was the draftsman of the resolution for the establishment of the Madurai Bench of the Madras High Court so far as the AIADMK is concerned. I drafted the resolution at the Party level and that translated into Tamil at the highest level by the Leader of the Assembly and by the Chief Minister. Although I am not having masters of Tamil, all the three of us put our heads together and it has been passed by the AIADMK General Council unanimously.

Judicial Services.

*53 *Q.*—THIRU E. S. VENKATESAN: Will the Hon. the Minister for Law be pleased to state with reference to the answer given to Legislative Council Starred Question No. 195 on the floor of the Legislative Council on 28th March 1978—

(*a*) whether the orders issued in G.O. Ms. No. 202, Home, dated 31st January 1976, upgrading the posts of all Judicial Second Class Magistrates as Judicial First Class Magistrates and directing that the upgraded posts be integrated with the cadre of District Munsifs, have since been implemented ; and

(b) if not, the action taken for early implementation of the orders ?

நீதித்துறைப் பணிகள்.

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள், சட்டமன்ற மேலவையில் 28-3-1978 அன்று சட்டமன்ற மேலவை உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 195-க்கு அளிக்கப்பட்ட விடையினையொட்டி, கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நீதித் துறை இரண்டாவது வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டு பதவிகள் அனைத்தையும் நீதித் துறை முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டு பதவிகளாக தரம் உயர்த்தி, அவ்வாறு தரம் உயர்த்திய பதவிகளை மாவட்ட முனிசீப் பதவித் தரத்துடன் ஒருங்கிணைக்கு மாறு கட்டளையிட்டு உள்துறையின் 31-1-1976ஆம் நாளிட்ட 202ஆம் எண் அரசாணையில் பிறப்பிக்கப்பட்ட ஆணைகள் செயல் படுத்தப்பட்டுள்ளனவா?